

Piaseczno, dn. 15 czerwca 2016 r.

**Tadeusz CICHOCKI**

Ul. Radosna 1; 05-500 Piaseczno

Tel./fax: (22) 756-16-41

E-mail: [tcichocki@tcichocki.pl](mailto:tcichocki@tcichocki.pl); [www.tcichocki.pl](http://www.tcichocki.pl)

**Prezes Zarządu Netia S.A.**

Ul. Poleczki 13; 02-822 Warszawa

[info@netia.pl](mailto:info@netia.pl); [firma@netia.pl](mailto:firma@netia.pl)

**Dot.: Bezprawnych działań Spółki. Nr konta abonenta: 44207884.**

W dniu wczorajszym stwierdziłem przypadkowo, bo rzadko korzystam z telefonu stacjonarnego, że Spółka pozbawiła mnie możliwości korzystania z telefonicznych połączeń wychodzących – lakoniczny komunikat poczty głosowej o braku możliwości realizowania połączeń. Ze strony internetowej Spółki i informacji uzyskanych z infolinii wynika, że powodem ograniczenia zakresu uzgodnionych umową usług są rzekome zaległości płatnicze z mojej strony.

**W związku z powyższym informuje:**

1. W trakcie całego procesu reklamacyjnego i do chwili obecnej Spółka:
  - a. Nie przedstawiła żadnego uzasadnienia faktycznego i prawnego w sprawie całkowitego zignorowania przez nią zapisów Dekretu Zwierzchnika Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 02.04.2015 r. „Wypowiedzenie posłuszeństwa wszystkim organom państwa” wraz z preambułą ([http://www.tcichocki.pl/20150402\\_Wypowiedzenie\\_posluszenstwa\\_organom\\_panstwa.pdf](http://www.tcichocki.pl/20150402_Wypowiedzenie_posluszenstwa_organom_panstwa.pdf) - Dekret) stanowiących najwyższej rangi podstawę prawną m.in. do zaprzestania opłacania podatków do czasu zalegalizowania organów w państwie.
  - b. Do prawnego uzasadnienia żądań zapłaty podatku VAT, stwierdzenia zaległości płatniczych i naliczania odsetek za zwłokę wskazała nielegalne, bo ustanowione przez osoby nieuprawnione do reprezentowania narodu zapisy prawa m.in. ustawę o podatku od towarów i usług.
  - c. Nie przedstawiła żadnego uzasadnienia faktycznego i prawnego w sprawie uznania przez nią uprawnień obecnego składu osobowego organów państwa do sprawowania władzy w imieniu narodu w tym do ściągania podatków i zarządzania finansami państwa.

M. in. i przede wszystkim brak niepodważalnych dowodów na zgodność oficjalnych wyników wyborów powszechnych z okazywaną w ich trakcie wolą wyborców i art. 4.2 Konstytucji RP („Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio”) dowodzi, że organa władzy publicznej w RP funkcjonowały i funkcjonują w sposób nielegalny. Nikt włącznie z centralnymi i samorządowymi organami władzy, Państwową Komisją Wyborczą/KBW oraz sądami orzekającymi o ważności wyborów nigdy nie przedstawił ich suwerenowi, mimo, że od wielu lat i wielokrotnie kierowano w tej sprawie

formalne wnioski. Dla przykładu: [http://www.tcichocki.pl/20140813Suveren\\_zada\\_dowodow.pdf](http://www.tcichocki.pl/20140813Suveren_zada_dowodow.pdf), [http://www.tcichocki.pl/201412\\_Suveren\\_ponownie\\_zada\\_dowodow.pdf](http://www.tcichocki.pl/201412_Suveren_ponownie_zada_dowodow.pdf).

Skoro w RP funkcjonowały i funkcjonują nielegalne organa władzy publicznej, to wszelkie ustanawiane przez nie prawo (również te jego zapisy, na które powołuje się Spółka), wydawane decyzje, upomnienia, wyroki, ..., nie mają mocy prawnej.

Obligatoryjność wszelkich zobowiązań podatkowych w sposób oczywisty uwarunkowana jest legalnością zarówno prawa jak i organów władzy publicznej.

Jedynie legalne organa władzy publicznej uprawnione są do ustanawiania legalnego prawa, nakładania podatków, zarządzania finansami publicznymi,.... Powoływanie się na przepisy prawa oraz przekazywanie ściągane go podatku do organów państwa bez wykazania ich legalności łamie zapisy Art. 2 Konstytucji RP i godzi w polski interes narodowy/polską rację stanu. Jest równoznaczne z bezprawnym wymuszaniem od Polaków haraczu przez zorganizowaną, zbrojną grupę przestępczą.

2. Ostateczna odpowiedź Spółki w sprawie reklamacji dotyczącej rozliczeń (DR-CLA/2015-09/00644) wysłana do mnie w dn. 09.09.2015 r. udzielona została niezgodnie z § 7 ust. 3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 01.10.2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków, jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291).
3. Ignorując zapisy Dekretu i art.353.(1) Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U.2014.0.121) Spółka nie dostosowała umów ze swoimi klientami do zmian, jakie zaszły od dn. 01.06.2015 r. w powszechnie obowiązującym prawie – wejście w życie Dekretu.
4. Żądając zapłaty podatku VAT przy jednoczesnym ignorowaniu w/w zapisów prawa oraz nie wykazaniu legalności organów państwa Spółka złamała zapisy Konstytucji RP – art. 2 oraz art. 4.1 i 4.2.
5. Spółka do dnia dzisiejszego nie udzieliła żadnej odpowiedzi na list z dn. 17.02.2016 r. (w załączeniu).
6. Strona internetowa Spółki zawiera nieprawdziwe informacje w sprawie wysokości dokonywanych przeze mnie wpłat za świadczone usługi, istnieniu zaległości płatniczych oraz obowiązku zapłaty odsetek.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że **brak jest legalnych podstaw prawnych do:**

- a. Żądania przez Spółkę zapłaty podatku VAT po 31.05.2015 r. – po wejściu w życie zapisów Dekretu,
- b. Stwierdzenia przez nią zaległości płatniczych związanych z rozliczeniem łączącej nas umowy,
- c. Naliczania odsetek i wzywania do zapłaty nieistniejących zaległości płatniczych,
- d. Ograniczania jakości i zakresu, zawieszania lub zaprzestania świadczenia usług, wypowiedzenia umowy, ....

Ze względu na powyższe fakty **wzywam, więc Spółkę do niezwłocznego:**

- a. Przywrócenia jakości i zakresu świadczonych usług na poziomie określonym umową.
- b. Zaprzestania (do czasu obowiązywania Dekretu) nieuprawnionego domagania się zapłaty podatku VAT, naliczania odsetek oraz edytowania nieprawdziwych informacji.
- c. Skorygowania nieprawdziwych informacji na stronie internetowej Spółki w sprawie wysokości dokonywanych przeze mnie wpłat za świadczone usługi, istnieniu zaległości płatniczych oraz obowiązku zapłaty odsetek.
- d. Skorygowania/dostosowania sposobu rozliczeń ze wszystkimi klientami do obecnie obowiązujących zapisów prawa – Dekret.
- e. Zwrotu wszystkim klientom nienależnie pobranych kwot podatku VAT (po 31.05.2015 r.) w związku z nie dostosowaniem umów do obowiązującego prawa.

W przypadku zignorowania wezwania i/lub kontynuowania przez Spółkę dotychczas prezentowanej postawy rozważę możliwość skierowania sprawy do organów wymiaru sprawiedliwości lub (ze względu na znikome prawdopodobieństwo sprawiedliwego, uczciwego, bezstronnego, niezawisłego, ... procesu – sędziowie nominowani przez osoby bezprawnie pełniące obowiązki Prezydentów RP, ich dyspozycyjność, nielegalne prawo, ...) bezpośrednio do zakonspirowanych Trybunałów Ludowych uprawnionych do zaocznego wydawania wyroków w imieniu Zwierzchnika Władzy w RP oraz Oddziałów Obrony Koniecznej Narodu Polskiego uprawnionych do ich wykonywania.

Tadeusz Cichocki

Do wiadomości:

- Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - [listy@prezydent.pl](mailto:listy@prezydent.pl);
- Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - [kontakt@kprm.gov.pl](mailto:kontakt@kprm.gov.pl);
- Ministerstwo Finansów - [kancelaria@mf.gov.pl](mailto:kancelaria@mf.gov.pl);
- Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji - [mac@mac.gov.pl](mailto:mac@mac.gov.pl);
- Urząd Komunikacji Elektronicznej - [uke@uke.gov.pl](mailto:uke@uke.gov.pl);
- Rzecznik Praw Obywatelskich - [biurorzecznika@brpo.gov.pl](mailto:biurorzecznika@brpo.gov.pl);
- Policja - [kancelaria.gabinetksp@policja.gov.pl](mailto:kancelaria.gabinetksp@policja.gov.pl); [prewencja.ksp@policja.waw.pl](mailto:prewencja.ksp@policja.waw.pl);
- Ministerstwo Sprawiedliwości - [skargi@ms.gov.pl](mailto:skargi@ms.gov.pl);
- Osoby fizyczne, media, inne.